

UCHWAŁA NR 163/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 6 maja 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Elblągu, obwieszczony w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 804.

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu kandydaturę Pana Tomasza Romana PIECHOWIAKA – sędziego sądu rejonowego,
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu kandydatury:
 1. Pana Wojciecha FURMANA – sędziego sądu rejonowego,
 2. Pana Michała LASOTY – sędziego sądu rejonowego,
 3. Pani Marty Aliny WIŚNIEWSKIEJ – sędziego sądu rejonowego.

Ponadto, na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym kandydatury Pani Ewy TOCZYDŁOWSKIEJ – sędzi sądu rejonowego.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Elblągu (Monitor Polski z 2013 r., poz. 804), swoje kandydatury zgłosiło pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 maja 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Elblągu, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Tomasza Romana Piechowiaka – sędziego sądu rejonowego.

Pan Tomasz Roman Piechowiak urodził się w 1973 r. w Elblągu. Studia prawnicze ukończył w 1998 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem dobrym. Następnie, po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, złożył we wrześniu 2001 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Podczas odbywania aplikacji kandydat zatrudniony był od stycznia do grudnia 1999 r. oraz w marcu 2000 r. w Kancelarii Adwokackiej w charakterze pracownika administracyjnego. W okresie od listopada do grudnia 2001 r. zatrudniony był w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru V przy Sądzie Rejonowym w Elblągu w charakterze asesora. W dniu 18 grudnia 2001 r. decyzją Ministra sprawiedliwości kandydat został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Ławie na okres trzech lat. Na prośbę Pana Tomasza Romana Piechowiaka Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu wystąpił w dniu 18 września 2003 r. do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o odwołanie z pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Ławie i powierzenie mu obowiązku pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Decyzją z dnia 8 października 2003 r. Minister Sprawiedliwości uwzględnił wniosek i powierzył mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Elblągu na okres od 1 listopada 2003 r. do 27 grudnia 2004 r., natomiast decyzją z 3 grudnia 2004 r. uwzględniając wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu powierzył kandydatowi pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Elblągu na dalszy okres – od 28 grudnia 2004 r. do 27 grudnia 2005 r.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 listopada 2005 r. Pan Tomasz Roman Piechowiak powołany został do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu. W dniu 15 marca 2006 r. Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu powierzył Panu Sędziemu pełnienie obowiązków Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Elblągu.

W 2008 r. za zgodą Prezesa Sądu Okręgowego Pan Sędzia wykonywał dodatkowe zatrudnienie prowadząc zajęcia dydaktyczne dla członków Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Izbie Pielęgniarek i Położnych w Elblągu, a następnie jako nauczyciel przedmiotów prawnych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Elblągu.

Od 2006 r. Pan Sędzia był kilkakrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu do składów orzekających w VI Wydziale Odwoławczym tego Sądu. W dniu 24 października 2012 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Elblągu delegowała Pana Sędziego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu w listopadzie i grudniu 2012 r. oraz styczniu 2013 r. W dniu 14 stycznia 2013 r. Minister Sprawiedliwości delegował Pana Sędziego do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w I instancji w składzie 1 sędziego i 2 ławników, albo w składzie 1 sędziego na okres od 1 lutego 2013 r. do 31 stycznia 2014 r. w wymiarze sześciu sesji w miesiącu.

Decyzją z dnia 8 stycznia 2014 r. Minister Sprawiedliwości ponownie delegował Pana Sędziego Tomasza Romana Piechowiaka do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Elblągu na okres od 1 lutego 2014 r. do 31 stycznia 2015 r. w wymiarze sześciu sesji w miesiącu.

Pracę Pana Sędziego zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym – sędzia wizytator ocenił pozytywnie, szczególnie w sytuacji gdy kandydat obarczony był innymi obowiązkami z tytułu pełnionej funkcji Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Elblągu oraz orzekania w 2013 r. w dwóch wydziałach. Sędzia wizytator podkreślił, że Pan Sędzia wykonuje powierzone mu obowiązki – wynikające z powierzonej funkcji jak i orzecznicze – bez zastrzeżeń, odpowiedzialnie, efektywnie oraz na wysokim poziomie merytorycznym. Szczególnie podkreślił ilość załatwionych spraw, terminowość sporządzanych uzasadnień wyroków oraz dobre wyniki uzyskane przez Pana Sędziego w zakresie stabilności orzecznictwa, a także bardzo dobre w okresie orzekania w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Elblągu (100% orzeczeń utrzymanych w mocy). Poddane analizie akta spraw, w których rozpoznaniu brał udział Pan Sędzia Tomasz Roman Piechowiak, potwierdzają zarówno bardzo dobrą znajomość przez niego instytucji prawa procesowego i materialnego oraz orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny jak i umiejętność stosowania tej wiedzy w praktyce. Efektywność i jakość pracy Pana Sędziego dowodzi – zdaniem

opiniującego – posiadanej umiejętności organizacji, fachowości i sprawowania właściwego nadzoru w ramach pełnionych funkcji. Praca Pana Sędziego została również bardzo pozytywnie oceniona przez panią Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu – sędzię Marlenę Brzozowską oraz Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Elblągu – sędziego Władysława Kizyka. Kandydat postrzegany jest jako osoba bardzo pracowita, sumienna, dobrze zorganizowana, zaangażowana oraz bardzo odpowiedzialnie i profesjonalnie podchodząca do powierzonych obowiązków.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, na posiedzeniu w dniu 27 marca 2014 r. postanowiło jednogłośnie pozytywnie przedstawić Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej kandydaturę Pana Sędziego Tomasza Romana Piechowiaka.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej, które odbyło się w dniu 28 marca 2014 r. kandydatura Pana Tomasza Romana Piechowiaka uzyskała 78 głosów „za” i 15 głosów „przeciw”. W głosowaniu oddano 3 głosy nieważne.

II

W dniu 6 maja 2014 r. Krajowa Rada Sądownictwa wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Elblągu jest Pan Tomasz Roman Piechowiak.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Tomasza Romana Piechowiaka, posiadane przez niego wieloletnie doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat jego pracy, a także uzyskane – najwyższe – poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem jego kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Elblągu.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Krajowa Rada Sądownictwa miała także na uwadze, że wybrany kandydat stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, poprzez uczestnictwo w szkoleniach, kursach, seminariach czy zajęciach organizowanych w ramach studiów podyplomowych.

Pan Tomasz Roman Piechowiak posiada wszelkie predyspozycje do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego. Odznacza się m.in. umiejętnością podejmowania szybkich i trafnych decyzji procesowych, zdyscyplinowaniem, chęcią doskonalenia swojego warsztatu pracy, opanowaniem oraz umiejętnością współpracy w zespole. Czynnikiem determinującym wybór kandydatury Pana Tomasza Romana Piechowiaka była także bardzo dobra ocena rezultatów jego pracy orzeczniczej w Sądzie Okręgowym w Elblągu. Kandydat legitymuje się wszechstronną wiedzą oraz dużym doświadczeniem zarówno zawodowym jak i życiowym, a ponadto jako jedyny spośród uczestników biorących udział w tym postępowaniu uzyskał przeważające poparcie organów samorządu sędziowskiego. Po uwzględnieniu wszystkich okoliczności niniejszego postępowania – Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatura Pana Sędziego Tomasza Romana Piechowiaka jest najlepszą w tym postępowaniu nominacyjnym.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Wojciech Furman, Pan Michał Lasota oraz Pani Marta Alina Wiśniewska spełniają kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego sądu okręgowego i prezentują odpowiedni poziom merytoryczny. Jednakże ogólne oceny kwalifikacji tych kandydatów nie są tak wyróżniające, jak przytoczona ocena kwalifikacji Pana Sędziego Tomasza Romana Piechowiaka, a nadto kandydaci ci uzyskali zdecydowanie słabsze poparcie organów samorządu sędziowskiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 maja na:

1. Pana Tomasza Romana Piechowiaka oddano jednogłośnie 19 głosów „za”, udzielając poparcia jego kandydaturze,
2. Pana Wojciecha Furmana nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
3. Pana Michała Lasotę nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

4. Panią Martę Alinę Wiśniewską nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła jednogłośnie (19 głosami „za”) postępowanie wywołane zgłoszeniem kandydatury Pani Sędzi Ewy Toczydłowskiej, jako zbędne (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*).

Rada stanowi kolegialny organ konstytucyjny, a każdy z jej członków swobodnie przejawia swoją wolę i wyraża swoje stanowisko, w poddanych głosowaniu kwestiach, kierując się wyłącznie przekonaniem o jego słuszności i zasadności.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku *o Krajowej Radzie Sądownictwa*, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego